

6.11.2020

Laajalahden katujen yleissuunnitteluhankkeen asukastilaisuus II: Pienryhmäkeskusteluissa esiin nousseet kysymykset ja vastaukset.

Aika Tiistai 27.10.2020

Paikka Teams

1 Kadut ja liikenne

- **Turvesuontien ylittävän suojatien tarve Räisälänkujan ja Vuokselantien kohdalla kyseenalaistettiin**
 - *Vastaus: Suojatien kohta on luonteva Turvesuontien ylityspaikka Räisälänkujan ja Vuokselantien kohdalla. Turvatonta Turvesuontien ylittämistä on vaikea estää, jos virallinen suojatie poistetaan. Lähellä sijaitsee myös uusi Kehä I:n alikulku.*
- **Kirvuntielle toivottiin korotettua liittymää Kirvunkujan ja Räisäläntien kohdalle**
 - *Vastaus: Korotetun liittymän lisäämistä ehdotettuun kohtaan tarkastellaan yleissuunnitelmatyössä.*
- **Kirvunkujan liikennemäärä tulevaisuudessa, kun Heinjoenpolun liikennettä siirtyy Kirvunkujalle?**
 - *Vastaus: Valmisteilla oleva asemakaavan muutos mahdollistaa uusien asuin-kerrostalojen rakentamisen kahden nykyisen asuin-kerrostalon tilalle. Kerrostalon lisääntyminen lisää Kirvunkujalla hyvin vähän henkilöautoliikennettä, lisäys on noin 4 ajon./h aamuhuipputunnin aikana ja 5 ajon./h iltahuipputunnin aikana.*
- **Ali- tai ylikulku Turvesuontien ylitse**
 - *Vastaus: Turvesuontie on erikoiskuljetusreitti, jonka takia ylikulkusillalle ei ole tilaa katualueella. Alikulku tunnelin mahdollisuutta tarkastellaan yleissuunnitelmatyössä.*
- **Jaakkimantien läpiajon estäminen**
 - *Vastaus: Jaakkimantien ja Jaakkimanpolun väliin on asennettu ajonesto-puomi. Kaavoittajalta on saatu aiemmin tieto, että Jaakkimantie 24:n osoite muutetaan Ilmeenkujaaksi ajoneuvoliikenteen ohjaamisen Ilmeentien kautta virallisen ajoyhteyden mukaisesti.*

6.11.2020

- **Läpiajoliikenne Ruukinrannasta Kehä I:n yli Laajalahteen**
 - *Vastaus: Yleissuunnitelmassa laaditun liikenne-ennusteiden mukaan Kurkijoentien itäpään liikennemäärä vähenee tulevaisuudessa vain noin viidesosaan siitä, mitä Kurkijoentien liikennemäärä oli vuonna 2018, kun Kurkijoentieltä oli ajoyhteys Kehä I:lle. Liikenne-ennusteen lähtökohtana on ollut, että Turve-suontien ja Turunväylän välinen läpiajoliikenne Kurkijoensillan kautta on kielletty.*

- **Kurkijoentien pohjoispuolen pysäkin paikan tarkistaminen mielellään lännemmäs kuin esitetty**
 - *Vastaus: Tehdyn tarkastelun perusteella pysäkkiä on mahdollista siirtää korkeintaan noin 5 metriä länteen kohti Raivaaja-aukiota, sillä Kurkijoentiellä tonttien nykyiset ajoliittymät rajaavat pysäkin sijoittamista ja mitoitusta. Kurkijoentien pysäkin on tarkoitus palvella joskus tulevaisuudessa mahdollisesti Kehä I:n Kurkijoensiltaa pitkin ylittäviä linjoja. Leppävaaran suunnasta Kurkijoenpuistosta tulevien linjojen ei ole tarkoitus pysähtyä kyseisellä pysäkillä.*

- **Miten Raide-Jokerin ja Kurkijoentien ajoneuvoliikenteen järjestelyt on yhteensovitettu**
 - *Vastaus: Raide-Jokerin liikennöinnin alkamisessa on kyse liikennekulttuurin muutoksesta verrattuna katujen lähtötilanteeseen. Raitiovaunu on yksi kulkumuoto kadun muun liikenteen joukossa, eikä ole luonteeltaan verrattavissa esimerkiksi junaradalla kulkeviin juniin.*

Raitiovaunuliikenne toteutetaan Laajalahdessa sekaliikennemuotona. Malli on ollut pitkään Helsingissä käytössä ja todettu toimivaksi sekä turvallisiksi. Kurkijontie on verrattain hiljainen katu verrattuna vaikkapa moniin vastaaviin sekaliikennekatuihin Helsingissä.

- **Kehä I:n itäpuolelle toivottiin rinnakkaisyhteyttä Laajalahdensolmun ja Ruukinrannantien välille.**
 - *Vastaus: Rinnakkaisyhteydestä on luovuttu alueen luontoarvoihin vedoten. Kyseinen katuyhteys on ollut tutkittavana asemakaavan ja Kehä I:n suunnittelun aikana ja katuun liittyen on käyty keskusteluja mm. ympäristöministeriön kanssa.*

- **Kaukolantie toivottiin muutettavan yksisuuntaiseksi, jotta mm. koulun liikenne rauhoittuisi**
 - *Vastaus: Kaukolantielle ja Räisäläntielle on esitetty yleissuunnitelmassa hidasteita ajonopeuksien ja turhan läpiajoliikenteen hillitsemiseksi. Kadun liikenteen muuttaminen yksisuuntaiseksi ei kohtelisi kadun asukkaita tasapuolisesti.*

6.11.2020

- **Bussilinjat lopputilanteessa hankkeiden valmistuttua**
 - *Vastaus: Alustavasti on tiedossa, että linja 113 siirtyy kulkemaan Impilahden sillan kautta Säteriin (kiertää myös tulevaisuudessa Ilmeentien ja Antreantien kautta). Linja 212 jää nykyiselle reitilleen. Linja kulkisi mahdollisesti tulevaisuudessa Ruukinrannan kautta, mutta vaatisi ensin muutoksia alueen katuverkkoon. Näistä linjoista ei ole vielä HSL:n mukaan olemassa virallisia päätöksiä (tilanne 06.11.2020).*

2 Liikennemelu

- **Turvesuontien ajonopeuksista oltiin huolissaan, lännen suunnasta tullessa ei mal-teta hidastaa 60→40km/h, millä on vaikutusta myös melutasoon.**
 - *Vastaus: Toive nopeusrajoituksen tarkistamisesta välitetään kaupungin lii-kenteenhallintaan.*
- **Turvesuontielle esitetty meluaita on hyvä asia. Siirtyykö Turvesuontien linjaus ete-lään?**
 - *Vastaus: Turvesuontien ajorata on suunniteltu siirrettäväksi kohdasta riip-puen 0-5 m nykyistä etelämmäs, jotta katualueen pohjoisreunaan saadaan järjestettyä tilaa uusille Jalkakäytävälle, pyöräteille ja bussipysäkeille.*
- **Riittääkö 2 metriä korkea meluaita, kun maasto nousee Kohti Jaakkimantietä.?**
 - *Vastaus: Kaksi metriä korkea meluaita riittää suojaamaan Turvesuontien suunnalta tulevaa melua, mutta Kirvuntien suunnalta melu pääsee itäisim-mille tonteille.*
- **Todettiin, että Jakkimaantien varrella on meluntorjuntatarve eli 55 dB ja suunnitel-lut toimenpiteet parantavat melutilannetta. Silti Jaakkimantien itäosassa ohjearvo ylittyy.**
 - *Vastaus: Jakkimaantien itäosassa heikko torjuntateho ja ohjearvon ylitys joh-tuu Kirvuntien ja Turvesuontien liittymäalueesta ja aukosta seinässä. Liitty-mäalueilla meluntorjunta on haastavampaa kuin suorilla katuosuuksilla.*
- **Makslahdenpuistossa, Turvesuontien eteläpuolella on noin 10 vuotta sitten har-vennettu puita viereisen kiinteistön leikkipaikan kohdalta. Tontille kantautuu Tur-vesuontien melua ja on vähän turhankin hyvä näköyhteys. Onko mahdollista istut-taa tähän uusia puita suojaksi?**
- **Heijastusvaikutus Makslahdenpolulla, jos pohjoispuolella aita heijastaa, niin melu-taso kasvaa eteläpuolella**
 - *Vastaus: Tälle osuudelle ei ole melumallinnuksessa todettu selvää torjunta-tarvetta. Turvesuontien pohjoispuolinen melu este tulisi suunnitella melua sitovaksi eli absorboivana, jolloin se ei pahenna eteläpuolen melutilannetta. Meluaitojen limityksen ja sitovuuden tarkastelut ovat jatkoselvityksissä. Väli-tetään viestiä Turvesuontien seuraavaan suunnitteluvaiheeseen.*

6.11.2020

- **Onko mahdollista limittää melusteitä Räisälänkujan aukkojen kohdalla?**
 - *Vastaus: Melunsuojauksen näkökulmasta limitykset olisivat teoriassa mahdollisia toteuttaa ja parantavat jonkin verran melunsuojausta. Meluseinien aukkojen vaatimien limitysten pituus on oltava suunnilleen 2 x aukon leveys, jolloin ne vaikuttavat kevyen liikenteen väylän linjaukseen ja pyörä- ja jalankulkuliikenteen sujuvuuteen. Lisäksi näin lähellä kevyen liikenteen väylää sijaitseviin limityksiin liittyy turvallisuuteen ja katusuunnitteluun liittyviä reuna-ehdoja mm. näkemäalueisiin liittyen.*
- **Graffiteista oltiin huolissaan: Raide-Jokerin melukaide Kurkijoenpuistossa saattaa kerätä graffitteja. Toiveena korostui meluaitojen puurimoitus samaan tapaan kuin on tulossa Kehä I Laajalahteen, nimenomaan graffitien ehkäisemiseksi.**
 - *Vastaus: Raide-Jokerin suunnitelmissa melukaide on betoninen, mutta valvonnassa ja kunnossapidossa on varauduttu tämän ongelman torjumiseen. Välitämme tämän palautteen Raide-Jokerin suunnitteluryhmään.*

3 Puistot, viheralueet ja hulevedet

- **Miksi Kurkijoenpuisto ei ole suunnittelussa mukana?**
 - *Vastaus: Kurkijoenpuiston palvelurakenne (ulkoilureitit, koirapuisto ja leikki-paikka) ovat jo olemassa. Alueella on säilytettävä liito-oravareitti, joka asettaa rajoitteita suunnittelutoimenpiteille. Myös hulevesitarkastelun lähtökohdista suunnittelun ulottamista Kurkijoenpuistoon ei ole todettu tarpeelliseksi.*
- **Räisälänpuistoon esitetty hulevesiallas ja jätevedenpumppaamo. Onko puistoa jäämässä ollenkaan?**
 - *Vastaus: Myös puistoaluetta on jäämässä suunnittelualueelle rajoitetussa määrin. Tässä yleissuunnitelmassa on esitetty erillisen suunnitelman mukaan mahdollisesti toteutettavaa pumppaamoja suojaaviin täydennysistutuksiin. Hulevesialtaassa ei ole pysyvää vesipintaa vaan se on osa puistoa, johon satunnaiset tulvavedet ohjataan hallitusti.*
- **Aina, kun rakennetaan, maastoa raivataan hirveän tehokkaasti alueen ulkopuolelle. Tuntuu, että suunnittelualueen rajojen sisältä poistetaan kaikki elollinen.**
- **Toivotaan hyvin hellää kättä puiden poiston suhteen.**
 - *Vastaus: Suunnittelussa otetaan aina huomioon oleva kasvillisuus. Tavoitteena on säilyttää nykyistä puustoa mahdollisuuksien mukaan. Joskus puiden juuristoalueilla tapahtuvien muutosten vuoksi joudutaan puita kaatamaan mm. turvallisuussyistä. Aina kun puita poistetaan, tarjoutuu samalla mahdollisuus suunnitella uutta puustoa. Puiden säilyttämisen mahdollisuudet tarkastellaan huolellisesti myöhemmässä rakennussuunnitteluvaiheessa.*

6.11.2020

- **Onko Räisälänpuiston itään päin laskevaa avo-ojaa tarkoitus maisemoida ja siistiä? Ojassa on nykyisin paljon roskia. Kiveämisen avulla saisi puistikosta vähän siistimmän. Vesi jää seisomaan pohjoisemman avo-ojan kohdalle ja sieltä tulee vettä tontille ja kellariin. Ojan virtauksen parantaminen toivottavaa.**
 - *Vastaus: Tähän ojaan ei ole esitetty toimenpiteitä. Roskien poistaminen on toki mahdollista ilman puiston rakentamistakin. Nykyinen viereinen puistokäytävä mahdollistaa ylläpidon.*
- **Osasta Jaakkimantien omakotitalokiinteistöjä puretaan nykyisin hulevesiä Turvesuontien avo-ojiin. Onko ojat huomioitu Turvesuontien järjestelyissä?**
 - *Vastaus: Kiinteistöjen hulevesien johtamiset ovat hyvin paikallisia ratkaisuja. Yleissuunnitelmassa on määritelty suuret linjat eikä tässä suunnitelmavaiheessa ole tarkoituksenmukaista mennä hyvin yksityiskohtaiseen tarkkuustasoon. Yleissuunnitelmatyössä on varmistettu, että laajemman alueen tavoitteet ovat toteutettavissa. Myöhemmin laadittavassa rakennussuunnitelmassa tonttien hulevesien hallinnan ratkaisut tarkastellaan ja yhteensoviteaan tarkemmin katualueen järjestelyjen kanssa.*
- **Räisälänpuiston kohdalla pohjaveden pinta on aika korkealla ja alue on märkä. Miten tämä on huomioitu hulevesisuunnittelussa? Poisto-ojan pitäisi olla syvemmällä ja hulevesien hallinta järjestää Kehä I:n toisella puolella.**
 - *Vastaus: Räisälänpuiston kohdalla ei ole paljoa korkeuseroja. Merkittäviä muutoksia virtausolosuhteisiin ei ole siksi mahdollista tehdä. Räisälänpuiston alue on luontaisesti kosteikkopainanne, eikä sitä ole tarkoitus kuivattaa. Toisaalta Räisälänpuisto on alueen ainoa paikka, jossa hulevesien hallintaa on mahdollista kehittää. Päävirtausreitit säilytetään, mutta virtausreitille järjestetään hieman laajenemisvaraa. Mitoitukseltaan suunnitellut hulevesien hallinnan ratkaisut eivät riitä kaikille hulevesille, mutta vanhalla, jo rakennetulla alueella ei ole mahdollista toteuttaa kiinteistökohtaista hulevesien hallintaa, kuten uudella alueella tehtäisiin. Ojaa ei voida merkittävästi syventää, jotta liittyminen on mahdollista Kehä I:n alittaviin jo rakennettuihin putkiin.*